

# 나이젤 휘틀리의 사회적 디자인 관점에서 분석한 가방 디자인

조운선·마진주\*

홍익대학교 디자인공예학과 패션디자인 박사과정, 홍익대학교 패션대학원 조교수\*

## 요약

우리의 다양한 사회문제를 해결하여 새로운 가치를 만들어내는 사회적 책임과 디자인 가치관에 대한 연구가 가방 디자인 분야에서도 요구된다. 이에 본 연구는 지속 가능한 디자인으로부터 발전된 ‘사회적 디자인’ 개념으로 가방 디자인이 사회에 기여할 수 있음을 입증하는 것을 목적으로 하였다. 본 연구는 사회적 디자인의 개념과 발전 방향에 대한 이론적 고찰에 기반하여 사회적 디자인이 나타난 가방 디자인 사례들을 분석하였다. 연구 방법으로 나이젤 휘틀리의 사회적 디자인의 네 가지 유형별로 나타난 가방 디자인 사례를 디자인 실현 방법 분석을 통해 가방 디자인의 사회적 디자인으로 도출하고, 가방 디자인 사례에 적용된 사회적 디자인을 디자인 씽킹 적용평가 리스트로 정량 평가하였다. 그 정량 평가 결과를 통한 소비자의 측면과 아이디어 측면의 상관분석으로 디자인 씽킹 평가의 유용성을 고찰하였다. 본 연구 결과는 첫째, 가방 디자인으로 사회의 문제를 인식하고, 그 문제점의 해결 방안을 통해 사회적 가치 실현이 가능하다는 것을 보여주었다. 둘째, 가방 디자인의 평가 방법으로 디자인 씽킹 적용평가의 유용성을 입증하였다. 이를 통해 가방 제품 디자인뿐만 아니라 소비자 경험 창조를 위한 서비스까지 고려하는 가방 디자인의 새로운 가치로서 사회적 디자인을 제안하였다. 셋째, 개인, 기업, 환경이 주체가 되는 사회적 디자인의 개념으로 가방 디자인을 바라보는 관점을 변화시켰다. 이로써 가방 디자인으로 더 나은 사회를 만들기 위한 참여가 가능함을 고찰하였다. 본 연구는 사회적 디자인이 하나의 트렌드로 사라지는 것이 아니라 앞으로 가방 디자인 분야에 전반적으로 영향력을 갖길 바라며 가방 디자인 연구 발전에 도움이 되기를 기대한다.

주제어 : 사회적 디자인, 가방 디자인, 나이젤 휘틀리, 지속가능한 디자인, 디자인 씽킹

\*교신저자: 마진주, [majinjoo@hongik.ac.kr](mailto:majinjoo@hongik.ac.kr)

접수일: 2022년 8월 1일, 수정논문접수일: 2022년 8월 25일, 게재확정일: 2022년 9월 13일

## I. 서론

### 1. 연구의 배경 및 목적

2022년 대한상공회의소(Korea Chamber of Commerce and Industry)의 보도 자료에 따르면, MZ세대 380명을 대상으로 ESG(environmental, social and corporate governance) 경영과 기업인식을 조사한 결과, 응답자의 64.5%가 제품 구매 결정 과정에 있어 ESG실천 여부가 중요한 요인이 된다고 답하였다(KCCI, 2022). 또한 맥킨지 앤드 컴퍼니(McKinsey & Company)는 소비자, 정부 그리고 다른 이해관계자들의 지속가능성에 대한 지향이 갈수록 뚜렷해지는 만큼 소비재 기업들은 생산, 유통, 판매와 같은 기업의 전체 활동에서 ESG가 명확하게 드러나도록 경영 전략을 수립해야 한다고 제안했다(Hunt, 2022). 이러한 환경과 생태계, 사회문제를 해결하여 더 나은 세상을 만들려는 노력이 다양한 디자인 분야와 기업에서 연구되고 있다. 이에 가방 디자인 분야에서 단순히 스타일을 개발하는 문제뿐만 아니라, 우리가 직면한 다양한 사회문제를 해결하여 새로운 가치를 만들어내는 사회적 책임과 디자인 가치관에 대한 연구가 요구되고 있다.

연구자가 가방 디자이너로 활동하면서 가방 디자인에서도 사회적 디자인에 대한 관심 및 실천이 증가하고 있음을 체감하여 연구하고자 하였다.

패션의 사회적 디자인에 관한 선행연구로는 현대 패션에 나타난 환경과 소외계층, 정치, 사회 개혁을 위한 사회적 디자인 연구(Choi, 2015; Park, 2018)가 수행되었다. 지난 10년간 지속 가능한 가방 디자인에 관한 선행연구(Choi, 2014; Heo, 2019; Kwan, 2012; Park, 2018; Park & Kwak, 2017; Shin & Kim, 2017)는 재활용 소재를 중심으로 디자인 연구가 진행되었음을 알 수 있다. 본 연구는 위 선행연구들과 달리, 소재 중심의 환경적 지속가능성에서 나아가 인간과 사회의 지속가능성을 추구하

는 ‘사회적 디자인(social design)’ 개념으로 연구하고자 하였다.

본 연구는 가방 디자인을 통해 사회적 문제 해결에 기여할 수 있음을 입증하고, 가방 디자인의 새로운 디자인 가치를 제안하는 데 목적을 두었다. 구체적인 목적으로 첫째, 사회적 디자인 측면으로 가방 디자인 사례들을 분석하였다. 가방 디자인으로 사회의 문제를 인식하고 문제 해결 방안을 통해 사회적 가치 실현이 가능하다는 것을 보여주었다. 둘째, 가방 디자인 평가 방법으로 디자인 썬킹 적용평가의 유용성을 입증하였다. 이로 인해 가방 디자인으로 사회적 가치를 추구해 더 나은 사회를 만드는 데 기여할 수 있음을 제안하였다.

### 2. 연구 범위 및 방법

본 연구는 1990년대의 상업주의 시대에 디자인의 사회적 책임을 주장했던 나이젤 휘틀리(Nigel Whiteley)의 사회적 디자인 개념이 30년이 지난 현재의 시점에서도 유용한가라는 질문으로 시작하였다. 사회적 디자인의 개념과 이에 관련된 사상 및 발전, 휘틀리가 제시한 사회적 디자인의 유형 등을 문헌을 중심으로 고찰함으로써 가방 디자인에 나타난 사회적 디자인에 관한 이론을 고찰하였다.

영국의 시각디자인 연구자인 휘틀리는 그의 저서 「Design for Society」에서 사회적 디자인의 네 가지 유형으로 소비자 주도 디자인(consumer-led design), 그린 디자인(green design), 책임 있는 디자인과 윤리적 소비(responsible design and ethical consuming), 페미니스트적 관점(feminist perspectives)을 제시했다(Whiteley, 1994/2012). 본 연구는 문헌 연구 논문으로 사회적 디자인의 이론적 고찰과 사회적 디자인이 나타난 가방 디자인 사례들을 분석하였다. 연구 대상은 휘틀리의 사회적 디자인 철학과 유사한 사회적 디자인을 실현하는 국내·외 브랜드에서 휘틀리의 사회적 디자인 4가지 유형별 국내·외 각 2개의 대표 브

랜드 총 8개 브랜드로 선정하였다. 각 브랜드별 사회적 디자인 실천 사례 4개를 추출해 총 32개 사례를 수집한 후, 2016년에서 2022년으로 시간적 범위를 한정하여 8개의 브랜드에서 출시한 가방 디자인을 4개씩 선정하였다. 수집 방법은 전문 서적, 스토어 방문 및 매니저 인터뷰, 웹 사이트와 온라인 쇼핑물을 조사하였다. 브랜드의 대표성을 갖는 디자인으로 선정하였다. 로우 데이터의 객관성을 입증하기 위해 전문가 집단의 검증을 통해 최종 32개의 사례를 선정했다.

또한, Lee(2018)의 연구에서의 디자인 사고(design thinking) 활용 점검 체크리스트를 재구성하여 가방의 사회적 디자인 평가 방법으로 사용하였다. 이 체크리스트는 디자인 전문가 집단인 가방 디자이너 3인의 검증을 거쳐 가방의 사회적 디자인 씽킹 적용평가를 실시하였다. 이후, 정량 평가 결과를 통한 소비자의 측면과 아이디어 측면의 상관분석으로 디자인 씽킹 평가의 유용성을 고찰하였다.

## II. 이론적 고찰

### 1. 사회적 디자인의 개념

사회적 디자인의 개념은 다양한 선행연구에서 제시되었는데 <Table 1>과 같이, Im(2017)에서는 사회문제를 해결하는 도구로서의 디자인을 사회적 디자인이라 하였다. 여기서 사회문제란 사회제도나 구조의 결함과 모순으로 발생된 사회 전체에 심각한 영향을 미치게 된 것을 지칭하는데 실업,

주택, 인구, 여성과 노인, 환경 등 이슈들을 포함한다(Kim, 2013). Kang(2010)은 사회적 디자인은 소수를 위한 것이 아닌 모두를 위한 것으로 시스템을 바탕으로 소비자 실천을 이끄는 디자인이라 정의하였고, Kang and Hong(2012)의 연구에서는 소외된 약자를 위한 정신적 가치와 사회적 책임이 내재된 디자인이 사회적 디자인이라는 개념을 밝혔다. 또한, Park et al.(2015)의 저서 「사회적 디자인, 새로운 미학을 향하여」에서 사회적 디자인은 “개인의 범주를 상회하는 한 사회가 원하는 인공 환경을 만드는 모든 디자인 행위 및 그 결과물”이라고 하였다(Park et al., 2015). 즉 사회적 디자인을 사회를 위한 가치가 들어 있어야 하며 사회의 공동체적 가치를 위한 디자인이라고 규정하였다.

이러한 선행연구들의 사회적 디자인의 개념을 정리하면, 사회적 디자인은 사회 구성원의 다수를 위하거나 소외된 소수를 위한 것의 문제가 아닌 그들이 갖은 사회 문제점들을 관찰하고 해결하기 위한 노력으로 만들어진 결과물을 사회적 디자인이라 하겠다. 이에 본 연구에서는 ‘사회적 디자인’ 개념을 다양한 사회적 문제들의 해결책을 제시하는 디자인으로 정의하였다.

사회적 디자인의 개념과 가치는 시대별로 변화하였는데, 과거 산업혁명 시대의 디자인 역할은 산업 발전을 위한 도구로서 생산자 중심의 미적인 외관과 기능, 재료 등 가시적 가치(visible value)에 중점을 두었다. 반면에 현재의 디자인은 사용자 중심으로 변화하면서 사용자의 요구 사항과 감성을 기반으로 사회의 소수나 약자를 위한 배려와 같은 비가시적 가치(invisible value)로 변화하였다.

Table 1. 사회적 디자인의 개념.

연구	사회적 디자인의 개념
Im(2017)	사회문제를 해결하는 도구로서의 디자인
Kang(2010)	모두를 위한 것으로 시스템을 바탕으로 소비자 실천을 이끄는 디자인
Kang and Hong(2010)	소외된 약자를 위한 정신적 가치와 사회적 책임이 내재된 디자인
Park et al.(2015)	개인의 범주를 상회하는 한 사회가 원하는 인공 환경을 만드는 모든 디자인 행위 및 그 결과물

이러한 가치의 변화는 디자인의 사회적 책임과 역할을 21세기의 문제로 대두되는 환경 파괴와 소수의 인권, 제3세계 원조 등 전 세계인들이 공통된 문제점을 해결하고자 하는 의지로 변화한 것이라 할 수 있겠다.

## 2. 사회적 디자인의 변화 및 발전

사회적 디자인의 철학적 기원은 존 러스킨(John Ruskin)의 사상에서 찾을 수 있다(Kang & Hong, 2012). 빅토리아 시대의 영국의 미술비평가이자 사회운동가인 러스킨은 그의 수필 『Modern Painters』에서 ‘자연에 대한 진실’이 주된 예술가의 역할이라 주장하였다. 그는 산업혁명 시대의 사회적인 약자인 노동자를 대변하였고, 소비자가 어떤 물건을 소비할 때 ‘도덕’이 근본이 되어야 한다고 하였다(Lee, 2021).

러스킨으로부터 철학적 영향을 받은 윌리엄 모리스(William Morris)는 19세기 후반 영국의 사상가이자 환경운동가이며 현대 디자인의 아버지로 불린다. 그의 미술 공예 운동(Arts and Crafts Movement)을 사회적 디자인의 기원으로 본다(Park et al., 2015). 미술 공예 운동을 통해 인간을 중심에 놓고 산업혁명이 만들어낸 여러 가지 부정적인 현상을 디자인으로 극복하려 노력하였다. 그는 길드를 기반으로 한 수공예적인 작업을 통해 인간과 자연의 조화를 이루었고 디자인을 통해 환경을 변화시킴으로서 삶의 질을 높인다고 주장하였다(Park et al., 2015). 따

라서 그의 디자인 실천은 비가시적인 ‘가치’라는 개념으로 사회를 변화시키려고 노력했기에 사회적 디자인의 시초라 할 수 있다(Kang & Hong, 2012).

그 후 사회적 디자인의 사상은 빅터 파파넵(Victor Papanek)으로 이어진다. 파파넵은 물질주의 시대에 디자인의 정신적인 가치와 생태적인 균형의 중요성을 주장했던 디자인 사상가이자 교육자였다. 그는 1960년대부터 사회적으로 소외된 사람들을 위한 사회적 디자인을 실천했으며 디자인의 사회적 책임과 윤리를 강조하며 환경문제와 디자인을 결부시킨 사회적 디자인의 선구자이다(Park et al., 2015). 파파넵은 그의 저서인 『Design for Real World』(Papanek, 1985/2009)에서 상실된 인간 존중의 의미를 부각시키고, 이것을 해결하는 도구로서의 디자인을 통해 사회적인 변화를 일으켜야 한다고 하였다(Kang, 2010). 그러나 출간 당시 사회적인 분위기가 불황에서 벗어나 자본주의의 풍요로움 속에 있었기에 미래에 대한 긍정적인 기대감으로 공감되지 못했다(Kang & Hong, 2012).

이러한 파파넵의 사상적인 영향을 받은 휘틀리는 우리 사회의 디자인 이데올로기를 통해 생태학적인 사회적 디자인 사상을 이어가고 있다. 이러한 사회적 디자인 관련 사상은 <Table 2>와 같이 시대별 디자인 사상가와 교육자의 디자인 철학을 중심으로 발전되어왔음을 알 수 있다.

사회적 디자인은 근대에서 현대로 발전하면서 새로운 디자인 패러다임으로서 변화하였다. 그 원인을 두 가지로 볼 수 있는데 첫째, 21세기에 들어

Table 2. 사회적 디자인 관련 사상의 변화.

사상가	시대	중심 사상
존 러스킨	빅토리아 시대	사회적인 약자인 노동자 대변 도덕이 근본인 소비
윌리엄 모리스	19세기 후반	인간과 자연의 조화 비가시적인 가치
빅터 파파넵	1960년대	사회적인 책임과 윤리 환경문제와 디자인 결부
나이젤 휘틀리	1990년대	생태학적인 사회적 디자인

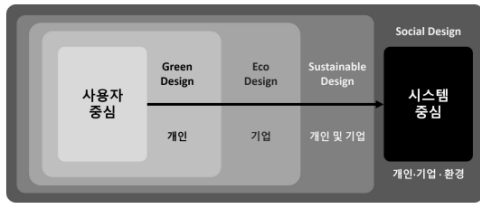


Figure 1. 사회디자인의 변화과정.  
From Im. (2017). p. 11.

오면서 수직적 권력에서 수평적 권력으로 사회구조가 변화하였다. 둘째, 사회 구성원들이 사회가 갖는 문제의 심각함을 스스로 인식하고 ‘실천적 참여’를 하고 있기 때문이었다(Kang & Hong, 2012).

또한, Im(2017)은 현대의 사회적 디자인의 변화 과정을 위의 <Figure 1>과 같이 시각화하였다. 개인 중심으로 이루어졌던 친환경 디자인 개념의 그린 디자인은 기업에서 디자인 설계 단계부터 환경 친화성을 고려하는 디자인인 에코 디자인(eco design)으로 발전하였다. 이것은 개인과 기업이 같이 참여하는 지속가능한 디자인(sustainable design)으로 방향성을 갖고 발전하였는데, 환경, 사회, 경제, 문화를 고려한 디자인이다. 사용자 중심에서 시스템 중심으로 변화하였으며, 개인, 기업, 환경이 주체가 되는 포괄적인 의미를 갖는 오늘날의 사회적 디자인으로 진화하며 발전했음을 알 수 있었다.

### 3. 나이젤 휘틀리의 사회적 디자인의 유형

휘틀리는 그의 저서 『Design for Society』(Whiteley, 1994/2012)에서 1990년대의 환경과 생태계 문제를 기반으로 디자인의 중요성과 디자이너의 사회적 역할과 인류의 다양한 사회문제를 다루었다. 이를 통해 디자인의 철학적 측면을 생각할 수 있는 계기를 마련하였다. 또한, 휘틀리는 다음과 같이 사회적 디자인의 네 가지 유형을 제시하였다.

첫째, 소비자의 차별화되고 개성적인 라이프스타일과 취향을 고려한 소비자 주도 디자인을 제시하였다. 그러나 그는 소비자 주도 디자인을 주동

하는 힘이 ‘마케팅 주도’라고 비판하면서 소비자 주도 디자인의 도덕성과 디자이너의 윤리적 책임감에 대한 의문점을 제기하였다.

둘째, 환경 친화성을 고려한 그린 디자인이다. 하지만 마치 별개의 디자인 범주나 유형인 것으로 잘못 인식되고 있으며, 기능이나 스타일의 디자인 문제처럼 ‘녹색’ 요소가 디자인의 중심 부분이 되어야 한다고 주장했다.

셋째, 사회에 유용한 제품을 만들고 윤리적 소비가 이루어지도록 모든 디자인 단계에서 윤리성을 고려하는 책임 있는 디자인과 윤리적 소비를 제시하였다. 휘틀리는 많은 디자이너들이 마케팅 주도 디자인의 가치관으로 사회의 건강을 해치고 있다는 점을 지적하고 사회에서 전문인으로서 디자이너의 역할과 윤리의 문제와 직면하는 것이 중요하다는 것을 강조했다(Whiteley, 1994/2012).

넷째, 여성과 어린이를 포함한 사회적인 약자를 고려한 페미니즘 관점이다. 유명한 디자인이 가부장적 사회에서 남성 중심의 성향을 대표한 것이 많았고 남성 스타 디자이너에 의해 결정되고 있음을 비판하였다. 이러한 성의 고정화 시각은 상대적으로 여성 디자이너들이 활발하게 활동하고 있는 패션디자인 영역에서도 나타나고 있다(Yun, 2018). 휘틀리는 여성을 성차별적 방법으로 고정 관념화하고, 여성을 최종 사용자로서 경시하는 것을 비판하였다(Whiteley, 1994/2012).

본 연구는 위와 같은 사회적 디자인의 네 가지 유형을 적용하여 가방 디자인 사례에 나타난 사회적 디자인 실천을 분석하고자 하였다.

## III. 사회적 디자인이 나타난 가방 디자인 사례

### 1. 사례 분석 방법

앞서 서론에서 기술하였듯이 본 연구의 사례

선정 시기는 가방 디자인 분야에서 지속가능한 디자인 중심에서 사회적 디자인으로 변화한 시기인 2016년에서 2022년까지로 하였다. 휘틀리의 사회적 디자인의 네 가지 유형으로 분류한 가방의 대표 브랜드 사례 선정 기준은 럭셔리 가방 브랜드를 제외한 국내·외의 가방 브랜드 중에서 환경과 여성, 윤리, 사회적 책임 등을 포함하는 ‘사회적 디자인’을 실현하는 휘틀리와 유사한 디자인 철학과 가치관을 갖는 가방 브랜드로 유형별 2개의 대표 브랜드 8개를 선정하였다. 선정된 브랜드들이 사회에서 적극적으로 사회적 디자인을 실현하고 있는지에 중점을 두었다. 사례 자료 수집 방법은 전문 서적, 스토어 방문을 통한 매니저 인터뷰, 웹사이트와 보도 자료를 수집하여 분석하였다. 럭셔리 가방 브랜드를 제외한 이유는 그들의 사회적 영향력의 범주가 광범위하고 추구하는 디자인 철학이 휘틀리와는 다른 관점을 갖고 있기에 본 연구의 사례에서 다루지 않았다.

첫째, 소비자 주도 디자인 유형에는 소비자의 개인 취향을 위한 맞춤화(customization)와 도덕성과 윤리성을 중시하는 디자인을 추구하는 쿠론(Courome)의 셰스튜디오(C-studio)와 레더올로지(Leatherology)를 선정했다. 쿠론 셰스튜디오는 소비자들이 개인 맞춤형 서비스 체험으로 스스로 디자인하는 서비스를 제공하였다. 세상에 하나밖에 없는 가방이라는 만족감을 추구하여 디자인 진부화로 버려지는 것을 방지하였다. 레더올로지는 소비자의 디자인 참여 시스템 구축으로 폐기율을 감소하여 사회적 가치를 실현하는 브랜드이다.

둘째, 그린 디자인 유형에는 자연환경을 고려하는 친환경 및 업사이클링(upcycling) 디자인을 진행하는 브랜드 파이어 마커스(Fire Markers)와 프라이탁(Freitag)을 선정했다. 파이어 마커스는 폐기되는 소방호스를 가방 소재와 부자재로 재활용한 가방으로 그린 디자인을 실천하며 소방관의 가치를 사회적으로 알리고 확산하는 데 기여했다. 프라이탁

은 버려진 트럭의 방수천인 타플린과 자전거 튜브, 자동차 안전벨트로 업사이클링한 가방 디자인으로 환경보호에 적극적이며 MZ세대 소비자들의 가치 소비 참여를 이끌어 세계적인 그린 디자인 브랜드로 성장하고 있다.

셋째, 책임 있는 디자인과 윤리적인 소비 유형에는 선한 가치를 추구하며 사회적인 문제 해결을 시도하는 플리즈마마(Pleatsmama)와 유니타이드 바이 블루(United by blue)를 선정하였다. 플리즈마마는 친환경 유니 소재 개발로 해양생태계 보존 활동에 참여하는 책임 있는 디자인을 실현하고 있다. 유니타이드 바이 블루는 제품이 판매될 때마다 1 파운드의 쓰레기를 치우는 데 투자하며 패션이 선(善)을 이루는 힘이 된다는 철학을 갖춘 사회적 기업으로 인증 받은 기업이다. 지속가능한 소재 사용과 윤리적인 제조방식으로 사회적 가치를 실천하고 있는 브랜드이다.

넷째, 페미니스트적 관점 유형에는 여성과 사회적인 약자를 고려하는 브랜드인 젠니 클로젯(Zenny Closet)과 스텔라 맥카트니(Stella McCartney)로 선정하였다. 젠니 클로젯은 경력 단절 여성들에게 지역사회에서의 일자리를 제공하는 선순환 구조를 구축하고, 스텔라 맥카트니는 가족의 부양성 문제를 인식하고 사회 약자와 여성들을 위한 디자인 활동으로 사회적 가치 실현에 적극적으로 참여한다 (Table 3).

그러나, 사례로 선정된 브랜드들의 특성들이 중복되어 도출되고 각 유형의 중심 개념이 서로 유기적으로 연계되어 있기에 뚜렷한 유형 구분에 한계점이 있었다. 이러한 제한점을 보완하기 위해 브랜드의 스토리에 나타난 주요 디자인 철학과 실질적으로 사회에서 활발하게 실현하고 있는 사회적 가치를 유형 구분의 기준으로 분석하였다.

Table 3. 사회적 디자인의 유형별 가방 브랜드 사례 선정.

사회적 디자인 유형	브랜드 사례	사회적 문제	사회적 디자인
소비자 주도 디자인	쿠큰 셰스튜디오	진부화로 제품 수명 단축	개인맞춤형 서비스 경험으로 만족감, 희소성 충족으로 버려지지 않는 지속가능성 획득
	레더올로지	폐기되는 가방	디자인 참여 기회를 갖는 시스템 구현으로 만족감 상승시켜 폐기율 감소
그린 디자인	파이어마커스	폐기되는 소방호스	폐호스를 가방 소재로 재활용하여 소방관 문화와 가치를 사회적으로 알리고 확산
	프라이탁	버려진 트럭의 방수천	업사이클 가방 디자인으로 환경보호와 가치 소비에 직접 참여 기회 제공
책임 있는 디자인과 윤리적 소비	플리츠마마	환경과 자신에 대한 태도	친환경 유니소재 개발로 해양지역 사회의 생태계 보존 활동과 가치 소비 참여
	유나이티드 바이 블루	패스트 패션의 병폐	지속가능한 소재, 윤리적인 방법의 제조방식, 제로 플라스틱 정책으로 환경 보호 확대
페미니스트적 관점	젠니 클로젯	경력 단절 여성	지역사회 공동체에 일자리 제공하는 선순환 구조
	스텔라 맥카트니	가족의 부양성과 페미니즘	다양한 사회 약자를 위한 캠페인 활동 참여

## 2. 사례에 나타난 사회적 디자인 평가 및 검증

본 연구는 Abbing and Coutsoucos(2017)이 제시한 4가지 원칙-맥락 발견(contextual discovery), 고객 중심(customer centricity), 가치 창출(value creation), 총체적인 설계(hollistic design)을 중심으로 공공서비스 디자인 사고를 위한 체크리스트(Lee, 2018)를 <Table 5>와 같이 재구성하여 32개의 가방 디자인 사례에 나타난 사회적 디자인 정량 평가 방법으로 사용하였다. 평가자는 15년에서 25년의 경력을 갖춘 가방 전문 수석 디자이너 3명으로 구성하였다. 가방 디자이너 3명이 <Table 5>의 32개 가방 디자인 사례를 정량 평가 측정하였다. 평가 전 이들에게 사례 브랜드의 디자인 가치관과 가방 디자인에 대한 상세 정보를 제공하였다.

32개의 가방 디자인 사례를 맥락 발견, 소비자 중심 측면과 가치 창출, 총체적인 설계의 아이디어 측면으로 평가하였고, 각 평가 점수를 합한 총점으로 가방의 디자인 씽킹 적용평가 결과를 도출하였다. 본 연구에서 평가 기준은 체크리스트 항목의 비율에 따라 5점(우수), 3점(보통), 1점(미흡)

으로 구분(Lee, 2018)하였으며, 체크리스트 세부 내용은 <Table 4>와 같다.

<Table 5>와 같이 32개의 가방 사례는 8개의 가방 브랜드에서 판매율이 높은 디자인과 그 브랜드의 디자인 철학을 대표하는 가방 디자인으로 각 4개의 사례를 선정하였다. 구체적으로 살펴보면, 쿠큰의 셰스튜디오의 가방(Figure 2, 3, 4, 5), 레더올로지의 커스터마이제이션 가방(Figure 6, 7, 8, 9), 파이어 마커스의 가방(Figure 10, 11, 12, 13), 프라이탁 가방(Figure 14, 15, 16, 17), 플리츠 마마의 가방(Figure 18, 19, 20, 21), 유나이티드 바이 블루의 가방(Figure 22, 23, 24, 25), 젠니 클로젯의 가방(Figure 26, 27, 28, 29), 스텔라 맥카트니의 가방(Figure 30, 31, 32, 33)으로 총 32개의 사례를 추출하였다.

## IV. 분석 결과

가방 디자인 사례에 나타난 디자인 씽킹 적용 평가 결과는 <Table 6>과 같다.

Table 4. 가방의 사회적 디자인 씽킹 평가 체크리스트.

소비자 측면			
맥락 발견(contextual discovery)			
소비자 욕구 발견	소비자의 실제 숨겨진 욕구가 발견되었는가?		
문제의 근원 발견	사회적 문제의 근본 요소가 되는 부분이 발견되었는가?		
소비자 중심(customer centricity)			
소비자 관점 접근	소비자의 관점으로 가방 디자인에 접근하였는가?		
소비자 요구 반영된 제안	소비자의 요구가 반영된 가방 디자인인가?		
아이디어 측면			
가치 창출(value creation)			
사회문제 재정의	통찰을 통하여 사회문제가 재정의되었는가?		
차별화된 제안	현재 상황을 넘어 새로운 가치 창출을 위한 차별화된 문제 해결 방법에 관한 제안이 되었는가?		
총체적인 설계(holistic design)			
모든 서비스 실행단계 고려	모든 서비스 실행단계에서 소비자의 경험이 향상될 수 있도록 총체적으로 설계되었는가?		
이해관계자 경험 고려	소비자 및 이해관계자 그리고 서비스 제공자의 경험까지 고려하여 총체적으로 설계되었는가?		
체크리스트 작성에 따른 평가 점수	5점(우수)	체크리스트 항목 2개 준수	
	3점(보통)	체크리스트 항목 1개 준수	
	1점(미흡)	해당 사항 없음	

Adopted from Lee, (2018), p. 172-173.

Table 5. 가방의 사회적 디자인 32개 사례.

A-1	A-2	A-3	A-4	B-5	B-6	B-7	B-8
							
Figure 2. 세스튜디오 토틈백1. From Lee, (2016). <a href="https://blog.kolon.com">https://blog.kolon.com</a>	Figure 3. 세스튜디오 토틈백2. From Lee, (2016). <a href="https://blog.kolon.com">https://blog.kolon.com</a>	Figure 4. 세스튜디오 클러처백1. From Lee, (2017). <a href="https://m.blog.naver.com">https://m.blog.naver.com</a>	Figure 5. 세스튜디오 클러처백2. From Lee, (2017). <a href="https://m.blog.naver.com">https://m.blog.naver.com</a>	Figure 6. 레더올로지 숄더백1. From Olivia Zippered Crossbody Bag Greige. (n.d.) <a href="https://www.leatherology.com">https://www.leatherology.com</a>	Figure 7. 레더올로지 숄더백2. From Olivia Zippered Crossbody Bag Sky. (n.d.). <a href="https://www.leatherology.com">https://www.leatherology.com</a>	Figure 8. 레더올로지 백팩1. From Sloan Backpack Camel. (n.d.). <a href="https://www.leatherology.com">https://www.leatherology.com</a>	Figure 9. 레더올로지 백팩2. From Sloan Backpack Navyblue. (n.d.). <a href="https://www.leatherology.com">https://www.leatherology.com</a>
C-9	C-10	C-11	C-12	D-13	D-14	D-15	D-16
							
Figure 10. 파이어마커스 숄더백. From Upcycling Cross Bag. (n.d.). <a href="https://www.yugunholdings.com">https://www.yugunholdings.com</a>	Figure 11. 파이어마커스 백팩. From Upcycling Backpack. (n.d.). <a href="https://www.yugunholdings.com">https://www.yugunholdings.com</a>	Figure 12. 파이어마커스 토틈백1. From Upcycling fireproofsuit Big Bag. (n.d.). <a href="https://www.yugunholdings.com">https://www.yugunholdings.com</a>	Figure 13. 파이어마커스 토틈백2. From Upcycling fireproofsuit Tote Bag. (n.d.). <a href="https://www.yugunholdings.com">https://www.yugunholdings.com</a>	Figure 14. 프라이탁 숄더백1. From F41 Hawaii Five-O Messenger Extra Small. (n.d.). <a href="https://www.fritag.ch/en">https://www.fritag.ch/en</a>	Figure 15. 프라이탁 숄더백2. From F11 Lassie Messenger Small. (n.d.). <a href="https://www.fritag.ch/en">https://www.fritag.ch/en</a>	Figure 16. 프라이탁 토틈백1. From F203 Bob Tote Bag Medium. (n.d.). <a href="https://www.fritag.ch/en">https://www.fritag.ch/en</a>	Figure 17. 프라이탁 토틈백2. From F620 Davian Tote Bag. (n.d.). <a href="https://www.fritag.ch/en">https://www.fritag.ch/en</a>



E-17	E-18	E-19	E-20	F-21	F-22	F-23	F-24
 <p>Figure 18. 플리츠마마 토트백1. From Tote Bag Flamingo. (n.d.). <a href="https://pleatsmama.com">https://pleatsmama.com</a></p>	 <p>Figure 19. 플리츠마마 토트백2. From Mini Tway Bag Black. (n.d.). <a href="https://pleatsmama.com">https://pleatsmama.com</a></p>	 <p>Figure 20. 플리츠마마 토트백3. From Genty Tote Bag Sage. (n.d.). <a href="https://pleatsmama.com">https://pleatsmama.com</a></p>	 <p>Figure 21. 플리츠마마 물병백. From Nano Bag Blue. (n.d.). <a href="https://pleatsmama.com">https://pleatsmama.com</a></p>	 <p>Figure 22. 유나이티드 바이블루 숄더백. From Deadstock (R)evolutionTM 9L Sidekick. (n.d.). <a href="https://unitedbyblue.com">https://unitedbyblue.com</a></p>	 <p>Figure 23. 유나이티드 바이블루 물병백. From (Re)activeTM Water Bottle Sling. (n.d.). <a href="https://unitedbyblue.com">https://unitedbyblue.com</a></p>	 <p>Figure 24. 유나이티드 바이블루 토트백. From Deadstock (R)evolutionTM 25L Convertible Carryall. (n.d.). <a href="https://unitedbyblue.com">https://unitedbyblue.com</a></p>	 <p>Figure 25. 유나이티드 바이블루 백팩. From (R)evolutionTM 25L Transit Pack. (n.d.). <a href="https://unitedbyblue.com">https://unitedbyblue.com</a></p>
G-25	G-26	G-27	G-28	H-29	H-30	H-31	H-32
 <p>Figure 26. 젠니클로젯 숄더백. From Connie Bag. (n.d.). <a href="http://zennycloset.com">http://zennycloset.com</a></p>	 <p>Figure 27. 젠니클로젯 토트백1. From Mild Cross Bag. (n.d.). <a href="http://zennycloset.com">http://zennycloset.com</a></p>	 <p>Figure 28. 젠니클로젯 토트백2. From Pet Bag. (n.d.). <a href="http://zennycloset.com">http://zennycloset.com</a></p>	 <p>Figure 29. 젠니클로젯 토트백3. From Fan. C. Bag. (n.d.). <a href="http://zennycloset.com">http://zennycloset.com</a></p>	 <p>Figure 30. 스텔라맥카르티 숄더백. From Stella Logo Mini Bag. (n.d.). <a href="https://www.stellamccartney.com">https://www.stellamccartney.com</a></p>	 <p>Figure 31. 스텔라맥카르티 버킷백. From Framme Tote Bag. (n.d.). <a href="https://www.stellamccartney.com">https://www.stellamccartney.com</a></p>	 <p>Figure 32. 스텔라맥카르티 호보백. From Small Stella Logo Hobo Shoulder Bag. (n.d.). <a href="https://www.stellamccartney.com">https://www.stellamccartney.com</a></p>	 <p>Figure 33. 스텔라맥카르티 토트백. From Falabella Mini Tote Bag. (n.d.). <a href="https://www.stellamccartney.com">https://www.stellamccartney.com</a></p>

Table 6. 가방의 디자인 씽킹 적용평가 결과.

브랜드	사례	소비자 측면			아이디어 측면			총점
		맥락 발견	소비자 중심	합계	가치 창출	총체적인 설계	합계	
쿠론 셰스튜디오	A-1	5	4.3	9.3	2.3	1.7	4	13.3
	A-2	3.7	4.3	8	3.7	3	6.7	14.7
	A-3	5	3.7	8.7	3.7	2.3	6	14.7
	A-4	4.3	3.7	8	3	3.7	6.7	14.7
레더올로지	B-5	3.7	3.7	7.4	3	1.7	4.7	12.1
	B-6	5	4.3	9.3	3.7	1.7	5.4	14.7
	B-7	3.7	4.3	8	3.7	3	6.7	14.7
	B-8	4.3	4.3	8.6	5	5	10	18.6
파이어 마커스	C-9	3	5	8	4.3	5	9.3	17.3
	C-10	3	4.3	7.3	3.7	3	6.7	14
	C-11	3	3	6	3	5	8	14
	C-12	4.3	4.3	8.6	4.3	4.3	8.6	17.2

브랜드	사례	소비자 측면			아이디어 측면			총점
		맥락 발견	소비자 중심	합계	가치 창출	총체적인 설계	합계	
프라이탁	D-13	4.3	4.3	8.6	3	4.3	7.3	15.9
	D-14	4.3	4.3	8.6	5	4.3	9.3	17.9
	D-15	4.3	3	7.6	5	3	8	15.6
	D-16	4.3	5	9.3	3	3	6	15.3
폴리츠 마마	E-17	3.7	3.7	7.4	3.7	5	8.7	16.1
	E-18	3	3.7	6.7	5	5	10	16.7
	E-19	3	5	8	3.7	4.3	8	16
	E-20	4.3	3.7	8	5	4.3	9.3	17.3
유나이티드 바이 블루	F-21	3.7	3.7	7.4	3.7	5	8.7	16.1
	F-22	4.3	4.3	8.6	4.3	4.3	8.6	17.2
	F-23	4.3	5	9.3	3.7	3.7	7.4	16.7
	F-24	3	3	6	5	3	8	14
젠니 클로젯	G-25	4.3	5	9.3	4.3	5	9.3	18.6
	G-26	4.3	3	7.3	4.3	4.3	8.6	15.9
	G-27	4.3	4.3	8.6	4.3	3.7	8	16.6
	G-28	4.3	3.7	8	4.3	3.7	8	16
스텔라 메카트니	H-29	4.3	4.3	8.6	3	3.7	6.7	15.3
	H-30	3.7	3.7	7.4	3.7	3	6.7	14.1
	H-31	2.3	1.7	4	1.7	3	4.7	8.7
	H-32	3.7	3.7	7.4	3.7	1.7	5.4	12.8

소비자 측면과 아이디어 측면이라는 상위 개념을 설정하였고, 소비자 측면은 맥락 발견과 고객 중심의 합계, 아이디어 측면은 가치 창출과 총체적인 설계의 합계를 합산하여 총점을 산출했다. 평가 결과, <Table 6>의 B-8과 G-25가 가장 높은 평가 점수인 18.6이 나왔다. B-8은 소비자 주도 디자인의 리더올로지 백팩2.(Figure 9), G-25는 페미니스트적 관점의 젠니 클로젯 숄더백(Figure 26)이다. 분석 결과를 통해 가방 디자인 연구가 재활용 소재 중심의 그린 디자인에서 소비자 주도 디자인과 페미니스트적 관점의 사회적 디자인으로 확대되고 있음을 유추할 수 있다.

<Figure 34>는 <Table 6>의 결과를 분산형 차트로 시각화시킨 것이다. X축은 소비자 측면을 나타내고 Y축은 아이디어 측면을 나타내는 그래프로, 32개 사례의 평가 결과를 표시하였다.

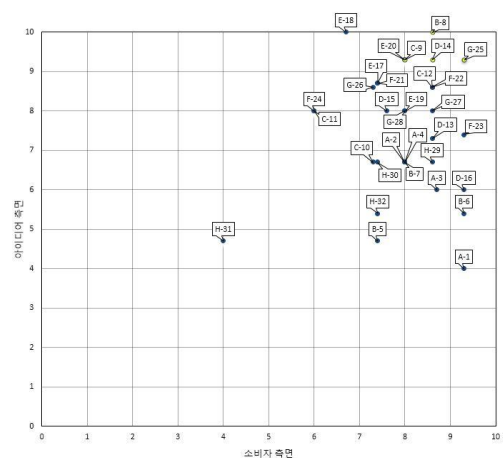


Figure 34. 가방의 디자인 씽킹 적용평가 결과 분산형 차트.

소비자 측면 평가 결과는 7에서 9 사이에 집중되어 있는 반면에 아이디어 측면 평가 결과는 4에서 10 사이에 고르게 분산되어 있음을 알 수 있다.

Table 7. 소비자 측면과 아이디어 측면 상관분석 통계.

	평균값	표준편차	사례 개수
소비자 측면	7.9156	1.1339	32
아이디어 측면	7.4843	1.5923	32

Table 8. 소비자 측면과 아이디어 측면 상관분석 결과.

	아이디어 측면	
소비자 측면	피어슨 상관	0.5373
	유의확률(양측)	0.2097
	공분산	0.0971
	사례 개수	32

가방의 사회적 디자인 사례 분석 결과, 소비자의 욕구를 발견하고 그들의 요구를 반영한 소비자 측면에 대한 디자인 썬킹은 실행력이 높음으로 나타났다. 하지만 사회문제 해결을 위한 새로운 가치 창출과 서비스 실행에서 소비자, 이해관계자와 서비스 제공자의 경험이 총체적으로 설계되는 아이디어 측면에 대한 디자인 썬킹이 요구된다.

<Table 7>은 소비자 측면과 아이디어 측면의 선형적 관계를 갖고 있는지를 분석하기 위해 소비자 측면 변수와 아이디어 측면 변수로 설정하였다.

피어슨 상관관계(Pearson correlation coefficient)로 보았을 때 상관계수는 0.5 이상으로 두 변수 간의 양의 선형상관관계가 있음을 확인하였다. <Table 8>의 상관분석 결과로 디자인 썬킹 평가가 유용함을 알 수 있다.

본 연구 결과는 가방 디자인 연구가 재활용 소재 중심의 그린 디자인에서 소비자 주도 디자인과 페미니스트적 관점의 사회적 디자인으로 확대되고 있음을 시사한다고 할 수 있다. 또한 휘틀리의 ‘사회적 디자인’ 개념이 가방 디자인에 나타난 사회적 가치 실천을 고찰하는 방법론으로 적합하며, 구체적 디자인 실천 방식을 디자인 썬킹에 기반하여 평가함으로써 가방 디자인에 나타난 소비자 및 아이디어 측면을 분석할 수 있었다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 사회적 디자인의 개념과 발전 방향에 대한 이론적 고찰과 나이젤 휘틀리의 사회적 디자인 관점으로 가방 디자인 사례 분석을 수행하였다. 휘틀리의 사회적 디자인의 네 가지 유형인 소비자 주도 디자인, 그린 디자인, 책임 있는 디자인과 윤리적 소비, 페미니스트적 관점으로 가방 브랜드를 유형화하였다. 가방의 사회적 디자인 사례를 디자인 썬킹 평가 체크리스트로 정량 평가하였다. 이론적 고찰과 사례 분석을 통해 도출한 본 연구의 결론은 다음과 같다.

첫째, 가방 디자인으로 우리 사회의 문제점을 인식하고, 그 문제점을 해결하는 방법으로 가방 디자인을 통해 사회적 가치 창조와 실현 참여가 가능하였다. 즉, 가방 디자인을 통해 사회적 문제 해결에 기여할 수 있음을 입증하였다.

둘째, 가방 디자인 평가 방법으로 디자인 썬킹 적용평가의 유용성을 입증하였다. 이를 통해 소비자의 욕구를 만족시키는 가방 제품 디자인뿐만 아니라 소비자 경험 창조를 위한 서비스까지 고려하는 가방 디자인의 새로운 가치로서 사회적 디자인을 제안하였다.

셋째, 지속 가능한 디자인으로부터 발전된 사회적 디자인은 사용자 중심에서 시스템 중심으로 변

화되었음을 고찰하였다. 개인, 기업, 환경이 주체가 되는 오늘날의 사회적 디자인 개념으로 가방 디자인을 바라보는 관점을 변화시킨다면 가방 디자인으로 더 나은 사회를 만들기 위한 참여가 가능할 것이다.

본 연구의 제한점은 사회적 디자인 유형의 구분을 명확하게 하기 어려운 점에 있다. 사례로 선정된 브랜드 역시 다양하고 복합적인 사회적 문제들을 발견 및 해결을 시도하고 있어 이에 따른 사회적 디자인 유형을 결정하는 데 한계점이 있었다. 이에 후속 연구에서는 다양한 디자인 씽킹 도구를 연구 방법으로 채택할 것을 제안한다.

본 연구는 사회적 디자인이 하나의 마케팅의 도구나 트렌드로 사라지는 것이 아니라 앞으로 가방 디자인 분야에 전반적으로 영향력을 줄 것으로 기대한다. 향후 가방 디자인 연구에서 사회적 디자인의 기초 연구로 의의가 있길 바라며, 후속 연구에서는 다양한 디자인 씽킹 도구들을 사용하여 사회문제 해결을 위한 새로운 가치를 창출하는 가방 디자인 연구로 지속성을 갖길 기대한다.

## References

- Abbing, E. R., & Coutsoucos, A. (n.d.). 4 Secrets of successful disruption through service design. *Liveworkstudio*. Retrieved April 15, 2022, from <https://www.liveworkstudio.com/monthly-magazines/4-secrets-to-successful-disruption-through-service-design/>
- All bags. (n.d.). *Freitag*. Retrieved April 15, 2022, from <https://www.freitag.ch/en/bags>
- Choi, H. R. (2014). *The case study of successful upcycling sustainable design brand bags via the analysis of design: Focus on design elements of reuse products*. Unpublished master's thesis, Ewha Women's University, Seoul.
- Choi, W. H. (2015). *An analysis on the social design in contemporary fashion*. Unpublished master's thesis, Chungnam National University, Daejeon.
- Connie Bag. (n.d.). *Zenny Closet*. Retrieved April 15, 2022, from <http://zennycloset.com/product/%EC%BD%94%EB%8B%88%EB%B0%B1yellow/702/category/199/display/1/>
- Deadstock Revolution™ 25L Convertible Carryall. (n.d.). *United by blue*. Retrieved April 19, 2022, from <https://unitedbyblue.com/products/deadstock-25l-convertible-carryall?variant=39516928835656>
- Deadstock Revolution™ 9L Sidekick. (n.d.). *United by blue*. Retrieved April 19, 2022, from <https://unitedbyblue.com/products/deadstock-9l-sidekick>
- F203 Bob Tote Bag Medium. (n.d.). *Freitag*. Retrieved April 15, 2022, from <https://www.freitag.ch/en/f203>
- F620 Davian Tote Bag. (n.d.). *Freitag*. Retrieved April 15, 2022, from <https://www.freitag.ch/en/f620?v=5496987>
- F41 Hawaii Five-O Messenger Extra Small. (n.d.). *Freitag*. Retrieved April 15, 2022, from <https://www.freitag.ch/en/f41>
- F11 Lassie Messenger Small. (n.d.). *Freitag*. Retrieved April 15, 2022, from <https://www.freitag.ch/en/f11>
- Falabella Mini Tote Bag. (n.d.). *Stella McCartney*. Retrieved April 15, 2022, from <https://www.stellamccartney.com/us/en/women/the-iconic-falabella/falabella-mini-tote-bag-371223W93559300.html>
- Fan. C. Bag. (n.d.). *smartstore.naver.com*. Retrieved April 15, 2022, from <https://smartstore.naver.com/zennycloset/product/s/3394214239?&frm=NVSCIMG>
- Frayme Tote Bag. (n.d.). *Stella McCartney*. Retrieved April 15, 2022, from <https://www.stellamccartney.com/us/en/women/frayme-bag/frayme-tote-bag-7B0011WP00149809.html>
- Heo, J. Y. (2019). A study of on the design of bags with zero waste. *Journal of Basic Design & Art*, 20(3), 507-518. doi:10.47294/KSBDA.20.3.38
- Hunt, D. V. (2022, January 5). Emphasizing the s in ESG. *McKinsey & Company*. Retrieved April 6, 2022, from <https://www.mckinsey.com/business-functions/strategy-and-corporate-finance/our-insights/emphasizing-the-s-in-esg>
- Im, D. H. (2017). *A study on application of social design for solving social problems: A study on the modular housing space design for the refugees*. Unpublished master's thesis, Dankook University, Seoul.
- Kang, B. G. (2010). Research on social design as an economic concept. *Journal of Korea Design Forum*, 26(-), 223-232. doi:10.21326/ksdt.2010..26.021
- Kang, H., & Hong, S. (2012). A study on the background of social design appearance. *Journal of the Korea furniture Society*, 23(4), 425-434.
- KCCI. (2022, April 4). MZ세대가 바라보는 ESG경영과 기업인식 조사 [ESG management and corporate awareness survey viewed by generation MZ]. *Korcham*. Retrieved April 5, 2022, from [https://www.korcham.net/nCham/Service/Economy/appl/KcciReportDetail.asp?SEQ\\_NO\\_C010=20120934892&CHAM\\_CD=B001](https://www.korcham.net/nCham/Service/Economy/appl/KcciReportDetail.asp?SEQ_NO_C010=20120934892&CHAM_CD=B001)
- Kim, L. Y. (2013). *A study on 'social relations design' as a solution for social problems*. Unpublished master's thesis, Hongik University, Seoul.
- Kwan, J.-S. (2012). A study on sustainability design expressed as a eco-bag. *Journal of the Korea Entertainment Industry*

- Association, 6(4), 196-203.
- Lee, C. W. (2021). A study on the analysis of new media cases applied on social design. *Journal of Communication Design*, 74(-), 113-120. doi:10.25111/jcd.2021.74.09
- Lee, K. S. (2018). *A study on the improvement of public service process using service design: Focusing on the citizen design groups*. Unpublished doctoral dissertation, Inha University, Incheon.
- Lee, Y. J. (2016, April 5). 세상 단 하나의 선물, C-STUDIO에서 만들어 보세요. [Create the only gift in the world, C-STUDIO]. *blog.kolon.com*. Retrieved April 15, 2022, from <https://blog.kolon.com/818>
- Lee, Y. J. (2017, June 24). 쿨론 쎄 스튜디오(C-Studio) 2.0 커스터마이징 서비스로 나만의 클러치백을 만들자 [Create your own clutch bag with C-Studio 2.0 customization service]. *m.blog.naver.com*. Retrieved April 15, 2022, from <https://m.blog.naver.com/PostView.naver?isHttpsRedirect=true&blogId=jenny8428&logNo=221035522161>
- Mild Cross Bag. (n.d.). *Zenny Closet*. Retrieved April 15, 2022, from <http://zennycloset.com/product/new-%EB%A7%88%EC%9D%BC%EB%93%9C%ED%81%AC%EB%A1%9C%EC%8A%A4-blue/630/category/194/display/1/>
- Olivia Zippered Crossbody Bag Greige. (n.d.). *Leatherology*. Retrieved April 15, 2022, <https://www.leatherology.com/olivia-zippered-crossbody-bag?color=greige>
- Olivia Zippered Crossbody Bag Sky. (n.d.). *Leatherology*. Retrieved April 15, 2022, from <https://www.leatherology.com/olivia-zippered-crossbody-bag?color=sky>
- Papanek, V. (2009). *Design for the real world*. (Yun, Y. S., & Cho, J. K., Trans.). Seoul: Mijinsa. (Original work published 1985)
- Park, E. J. (2018). *A study on the eco-friendly uni-material bag design*. Unpublished master's thesis, Kookmin University, Seoul.
- Park, H. I., & Kwak, T. G. (2017). Study on expression characteristic of fashion bag products of up-cycle brand. *Journal of the Korea Fashion & Costume Design Association*, 19(2), 1-14.
- Park, I. H. (2016, March 16). ‘나만의 가방’ 디자인 하세요. [Design your own bag]. *mk.co.kr*. Retrieved April 15, 2022, from <https://www.mk.co.kr/news/business/7259382>
- Park, J. N., Oh, J. E., & Cho, H. S. (2015). *사회적 디자인 새로운 미학을 향하여* [Social design, towards a new aesthetic]. Seoul: Nuha.
- Park, K. S. (2018). A study of the social design of contemporary fashion for social and cultural marginalized class. *Korean Journal of Human Ecology*, 27(6), 471-484. doi:10.5934/kjhe.2018.27.6.471
- Pet Bag. (n.d.). *Zenny Closet*. Retrieved April 15, 2022, from <http://zennycloset.com/product/%ED%94%BC%ED%8B%B0%EB%B0%B1-ivory/634/category/194/display/1/>
- Reactive™ Water Bottle Sling. (n.d.). *United by blue*. Retrieved April 19, 2022, from <https://unitedbyblue.com/products/active-water-bottle-sling?variant=39429569708104>
- Revolution™ 25L Transit Pack. (n.d.). *United by blue*. Retrieved April 19, 2022, from <https://unitedbyblue.com/products/25l-transit-pack?variant=35435084546120>
- Shin, C. H., & Kim, J. S. (2017). Development of upcycling bag design by applying used firehoses. *Journal of Korea Design Forum*, 56, 123-132. doi:10.21326/ksdt.2017.56.011
- Sloan Backpack Camel. (n.d.). *Leatherology*. Retrieved April 15, 2022, from <https://www.leatherology.com/sloan-backpack?color=camel&style=026>
- Sloan Backpack Navyblue. (n.d.). *Leatherology*. Retrieved April 15, 2022, from <https://www.leatherology.com/sloan-backpack?color=navy-blue&style=026>
- Small Stella Logo Hobo Shoulder Bag. (n.d.). *Stella McCartney*. Retrieved April 15, 2022, from <https://www.stellamccartney.com/sa/en/small-stella-logo-hobo-shoulder-bag-700269W85427209.html>
- Stella Logo Mini Bag. (n.d.). *Stella McCartney*. Retrieved April 15, 2022, from <https://www.stellamccartney.com/us/en/women/the-logo-bag/stella-logo-mini-bag-700266W85429000.html>
- Upcycling Backpack. (n.d.). *Fire Markers*. Retrieved March 30, 2022, from [http://www.yugunholdings.com/goods\\_detail\\_fm.asp?goods\\_no=18012901](http://www.yugunholdings.com/goods_detail_fm.asp?goods_no=18012901)
- Upcycling Cross Bag. (n.d.). *Fire Markers*. Retrieved March 30, 2022, from [http://www.yugunholdings.com/goods\\_detail\\_fm.asp?goods\\_no=18012903](http://www.yugunholdings.com/goods_detail_fm.asp?goods_no=18012903)
- Upcycling Fireproofsuit Big Bag. (n.d.). *Fire Markers*. Retrieved March 30, 2022, from [http://www.yugunholdings.com/goods\\_detail\\_fm.asp?goods\\_no=18012401](http://www.yugunholdings.com/goods_detail_fm.asp?goods_no=18012401)
- Upcycling Fireproofsuit Tote Bag. (n.d.). *Fire Markers*. Retrieved March 30, 2022, from [http://www.yugunholdings.com/goods\\_detail\\_fm.asp?goods\\_no=18012402](http://www.yugunholdings.com/goods_detail_fm.asp?goods_no=18012402)
- Whiteley, N. (2012). *Design for society*. (Sang, S. K., Trans.). Seoul: Hongdesign. (Original work published 1994)
- Yun, M. H. (2018). Research and proposal on ethical perspectives of design: Focused on design for society case studies. *Journal of Integrated Design Research*, 17(2), 77-88. doi:10.21195/jidr.2018.17.2.007
- 나노백 블루[Nano Bag Blue]. (n.d.). *Pleatsmama*. Retrieved March 19, 2022, from <https://pleatsmama.com/shop-smallbag/?idx=212>
- 미니투웨이백 블랙[Mini Twoway Bag Black]. (n.d.). *Pleatsmama*. Retrieved March 19, 2022, from <https://pleatsmama.com/shop-smallbag/?idx=306>
- 젠티토티백 세이지[Genty Tote Bag Sage]. (n.d.). *Pleatsmama*. Retrieved March 19, 2022, from <https://pleatsmama.com/shop-tote/?idx=79>
- 토티백 플라밍고[Tote Bag Flamingo]. (n.d.). *Pleatsmama*. Retrieved March 19, 2022, from <https://pleatsmama.com/shop-tote/?idx=159>

# Analysis of Bag Designs from the Perspective of Nigel Whiteley's Social Design

Cho, Woonsun · Ma, Jin Joo<sup>+</sup>

Doctoral Course, Dept. of Design & Craft, Fashion Design, Graduate School, Hongik University

Assistant Professor, Dept. of Textile Art Fashion Design, Hongik University<sup>+</sup>

## Abstract

A study on the social responsibility and design values to create new values by solving our various social problems is also required in the field of bag design. Therefore, the ultimate purpose of this study is to prove that bag design can contribute to society with the concept of 'social design' developed from sustainable design. This study analyzed the theoretical considerations on the concept and development direction of social design and bag design cases in which social design appears. This research method derived the social design of bag design through the analysis of design realization methods for each of the four types of bag design cases of Nigel Whiteley, and quantitatively evaluates the social design applied to the bag design cases as a design thinking application evaluation list. The usefulness of design thinking evaluation is considered by analyzing the correlation between the consumer side and the idea side through the quantitative evaluation result. First, the results of this study showed that it is possible to recognize social problems through bag design and realize social values through solutions to those problems. Second, the usefulness of design thinking application evaluation was demonstrated as a bag design evaluation method. Through this, social design is proposed as a new value of bag design that considers not only bag product design but also service for creating consumer experience. Third, if we change our perspective on bag design with social design concept in which individuals, companies, and the environment are the main actors, it will be possible to participate in making a better society through bag design. This study hopes that social design will not disappear as a trend, but will have an overall influence on the field of bag design in the future, and it is expected that it will be helpful in the development of bag design research.

Key words : social design, bag design, Nigel Whiteley, sustainable design, design thinking